

經

籍

跋

文

予與簡莊孝廉少日皆酷嗜書籍購置不遺餘力凡經史子集得善本輒互相傳觀或手自校勘相質益數十年如一日云予性懶質鈍爲學多雜而不專投老無成簡莊精敏果銳強于記誦而能專意于經學又克廣攬窮蒐今觀所撰諸經跋文鉤深索隱凡古本之爲後之妄人竄亂芟併者莫不審攷其原來次第而字之更改淆混者一一較正令人復得見本來面目不其偉而傳曰博學之審問之慎思之明辨之又曰友直友亮友多聞簡莊生平善于音注在中吳尤與錢辛楣宮詹周倚唐明經黃薨圃主事往復研究故閱善本而悉品論其是非靡不精核有如此也癸酉十月二十日吳騫志

時年八十有一

經籍跋文目錄

宋版周易注疏跋

宋本周易集解跋

宋咸淳本周易本義跋

宋本尚書孔傳跋

宋本書集傳跋

宋本毛詩跋

元本毛詩注疏跋

宋本周禮注跋

宋本儀禮注跋

宋本禮記注跋

宋本禮記注疏跋

宋本禮記集說跋

宋本春秋經傳集解跋

宋本穀梁傳單行疏跋

宋本論語音義跋

宋本孝經注跋

宋本爾雅疏跋

宋本孟子音義跋

宋本四書跋

經籍跋文

海昌陳鱣仲魚氏著

宋版周易注疏跋

孔穎達等周易正義據序云十有四卷新唐書藝文志及郡齋讀書志同惟直齋書錄解題作十三卷引館閣書目亦云今本止十三卷按序云十有四卷者蓋兼略例一卷而言若正義原本止十三卷舊唐書經籍志誤作十六卷後皆作十卷又爲妄人所并也原本單疏並無經注正經注語惟標起止而疏列其下注疏合刻起于南北宋之間至于音義舊皆不列本書附刻音義又在慶元以後卽九經三傳沿革例所謂建本有音釋注疏是也以其修版至明正德間止亦僞正

德本以其每半葉十行又謂之十行本然它經音義附于每節注後疏前獨周易總附于末卷之後故題爲周易兼義而不偁附音若夫注疏初合刻本則并不附今世通行者曰閩本曰監本曰毛本每半葉皆九行鱸向藏十行本已爲罕有今秋從吳賈得宋刻大字本十三卷每半葉八行行十九字皆頂格經下來行注有注云二字注下作大字陰文疏字仍夾行先整釋經文然後釋注再接大字經文其款式與日本山井鼎七經孟子攷文所據宋本一一脗合書中避敬恆貞恆等字而不避慎字間有避慎字者審係修版疑卽沿革例所謂紹興初監本其刷印則在乾道淳熙間也楮墨精良古香可愛每葉楮背有習說書院四字長印未知所在每卷首

有孫修景芳印似係明人其經文如今本坤彖傳應地無疆
此作无疆大有象傳明辨晝也此作辯晝頤彖傳自求口食
此作口實解彖傳而百果草木皆甲拆此作甲坼繫辭傳其
受命也如嚮此作如響其孰能與於此哉此無於字力小而
任重此作力少辨是與非此作辯是兼三才而兩之此作三
材下三才同序卦傳傷於外者必反其家此作於家雜卦傳
蠱則飭也此作則飾俱與唐石經合顧亭林石經攷以力少
爲誤錢辛楣辨之甚當攷集解本作力少荀子儒效篇是猶
力之少而任重景祐本漢書王莽傳自知德薄位尊力少任
大後漢書朱馮虞鄭周傳贊注引易亦作力少三國志王修
傳注引魏略力少任重今得宋本作力少尤可證俗間傳刻

之失其注疏中可以勘今本之脫誤更復不少卽如咸象傳疏一段凡一百一字今本全脫宋本之足寶貴如此惜缺其首卷復從吳中周猗唐明經借影宋鈔十三卷本前有五經正義表係錢求赤手校覓善書者補全自謂生平幸事錢校本題識并附錄焉

宋本周易集解跋

周易集解十卷影宋寫本首題易傳卷第幾下題李氏集解今所行十七卷本作周易集解下云唐資州李鼎祚輯非其舊也前列易傳序稱祕書省著作郎臣李鼎祚序次載晁公武書又次李燾書又次鮮于侃書又次侃子申之書末附易傳略例後載計用章序每葉十六行行十八字自乾坤二卦

以外卦爻下俱列某宮某月二世等字作三行凡遇貞恆等字俱缺筆以今汲古閣刻本校之經文如文言傳可與言幾也今無言字噬嗑象傳先王以明罰敕法今作敕法大壯象傳不詳也今作不祥晉六五失得勿恤今作失得象傳同夫九四其行次且今作趙趙象傳及姤九三同萃彖傳五假有廟今作王假豐彖傳月盈則食今作則蝕象傳天際祥也今作天降繫辭傳其孰能與此哉今與下衍於字易之以棺槨今作棺槨一致而百慮盡也今無盡也二字皆以宋本爲長至于集解開卷第一條故曰乾元亨利貞矣今脫乾字第二條故曰勿用矣今脫矣字其餘甚多凡引于寶曰今通作干寶余別有攷鼎祚自序本云凡成一十卷中興書目亦作十

卷新唐書藝文志作十七卷晁公武云唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人并之邪李燾亦云據鼎祚自序止云十卷又首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書遂稱七篇逸蓋承唐史之誤按明嘉靖三十六年朱睦㮮刻此書尙作十卷崇禎間毛晉汲古閣所刻乃作十七卷又改序中一十卷爲一十八卷以合附錄略例一卷之數而略例仍未之附尤可笑者第十五卷止于知之未嘗復行也而第六卷始于易曰不遠復以經文之一節岐置二卷抑何冒昧至此蓋李氏自序中本有別譔索隱之語宋志五行類有李鼎祚易隨三卷目一卷瓶子記三卷當卽其所別譔者或附于集解

後合之正十七卷故唐志綜其所譏述而言晁李諸家俱未
深究原委耳集解自北宋慶厯四年臨邛計用章屬所親眉
陽孫景初募工刊刻南宋乾道二年資中郡守鮮于侃刻之
學官嘉定五年侃子申之以版復荒老且字小不便于覽者
乃將大字刻之漕司此卽從嘉定本影寫者用明時戶口冊
籍紙上有嘉靖伍年等字旣薄且堅反面印格摹寫工整絕
倫纖豪無誤前有毛裱字等伯號質庵印裱卽毛晉之長子
知爲汲古閣藏書裝潢極精以墨箋爲面背藏經紙作籤殆
所謂宣綾包角藏經箋也凡十冊每冊黏籤猶是舊題攷毛
扈斧季汲古閣祕書目以此居首注云宋版影鈔定價銀五
兩以呈潘稼堂又不知幾易主後爲潢川吳氏所有嘉慶十

一年十月吳闔陶氏五柳居書肆持以相視索直十兩余正擬購得黃君堯圃已先知之急遣人來攜首冊而去未幾堯圃臥病然猶持書不釋余欲其速愈也因讓之乃竟如其直買之病果起遂以香枿製櫃而藏是冬除夕祭書此其首列次年余借校未畢將赴試禮部聞堯圃不赴請以二十金易書于余而彼有難色且恐余身歷宦途它日歸取或難竟促歸堯圃爲跋于後及余罷舉言旋復借校竣直至殘臘方還愛書之念猶然耿耿越二年余將自吳返里堯圃適有所需乃以三十金購之較汲古原價已加五倍然斧季固云精鈔之書每本有費四兩之外者今不敢多開所謂裁衣不值緞子價也則此三十金似不爲過余故終感良友之能遂厥初

心獲此至寶誓欲重爲摹刻以廣流傳而力少未能姑俟異日獨怪毛氏既有是書而所刊之本絕不相照豈付梓時猶未獲此書邪又有盧氏雅雨堂刻本爲惠定宇臆改百六十餘處與宋本校對時多乖違且如豫卦集解豫皆作逸乃避代宗諱以故晁公武云集解皆避唐諱今雅雨堂本盡改逸字作豫是亦弗思之甚更不可爲典要矣

宋咸清本周易本義跋

向從吳中顧氏得宋版周易本義十二卷精美無比有跋刻于綴文又從吳中袁氏得幅宋刊周易本義其卷帙次序悉同宋版惟字樣較大每葉十二行行十五字其經文如比初六終來有宅吉不作有他否九五繫于苞桑不作包桑并九

五井冽寒泉食不作井冽坤象傳應地无疆不作無疆頤象傳自求口實不作口食繫辭傳失得之象也不作得失其受命也如響不作如響何以守位曰人不作曰仁男女構精不作構精兼三材而兩之故六不作三才下句同序卦傳傷於外者必反於家不作其家決必有遇有下無所字雜卦傳豐多故下無也字俱與宋版相合而可以證俗間通行本之誤至于雜卦傳遘遇也不作姤遇則此本尤勝攷說文無姤字徐鉉新附乃有之爾雅釋詁遘遇也易姤釋文古豆反辟云古文作遘鄭同馮椅易輯云古文姤作遘遇也亦婚媾也王注易改爲今文爲姤雜卦猶是古文鄭本同蓋雜卦以無王注故未及改唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘流俗相承盡

改爲姤遂不復知本義原本矣若夫注之勝今本處已見前跋錢詹事潛研堂集宋咸淳本周易本義跋亦詳言之是本爲九江吳革刊數原劉宏校前有革序偁咸淳乙丑立秋日按乙丑爲度宗咸淳元年也宋有三吳革一字義夫華州華陽人宋初勳臣延祚七世孫官至武功大夫閤門宣贊舍人死宣和之難詳見宋史忠義傳一紹興初江西運制見繫年錄一江州人景定四年四月以權發遣戶部判官兼知臨安府事六月轉朝奉大夫九月除司農少卿仍兼十一月兼勅令所刪修官五年七月罷見咸淳臨安志革曾于淳祐中爲錢唐令尋通判臨安府見嘉靖浙江通志咸淳元年與景定五年僅越一年耳序云昨刻程傳于章貢郡齋今敬刊本義

于朱子故里蓋亦窮經好古之士或謂卽宣和殉難之吳革大非是本雖係幡彫而字畫工緻紙墨精良洵堪悅目又曹寅刻于揚州者卽此本而改其行款縮爲小字密格與之相較不已縣殊乎

宋本尚書孔傳跋

尚書孔傳十二卷宋刻巾箱本題曰婺本點校重言重意互注尚書卷第一次行頂格題堯典第一越五格題虞書又越三格題孔氏傳每葉二十行行三十字以今本校之如大禹謨降水傲予不作洛水奉辭罰罪不作伐罪夔夔齋栗不作齊慄益稷敖虐是作不作傲虐禹貢北過降水不作洛水東迤北會于匯不作爲匯五子之歌懷乎若朽索之馭六馬不

作凜乎峻宇雕牆不作彫牆伊訓檢身若不及不作檢身太
甲中視乃厥祖不作烈祖咸有一德厥德匪常不作靡常盤
庚上則惟汝眾自作弗靖不作爾眾盤庚中乃祖先父丕乃
告我高后曰不作乃父說命上台恐德弗類不作惟恐武成
師逾孟津不作師渡洪範明作哲不作作哲旅獒太保乃作
旅獒不作大保酒誥厥心疾很不作疾很多土序周公以王
命誥作多士不作命告今爾又曰不作其曰天休滋至不作
茲至君牙亦惟先王之臣不作先正呂刑度作刑以誥四方
不作以誥其罪惟鈞不作惟均文侯之命卽我御事不作旣
我汝克昭乃顯祖不作克紹費誓勿敢越逐不作無敢皆與
唐石經及宋相臺岳氏本合其孔傳之勝于今本處不可殫

述所附釋文亦可校正近刻凡遇恆桓慎敦等字皆缺筆似是紹熙以前所刊按王德甫司寇春融堂集有宋刻周禮跋云宋版小本有重言重意者又宋本春秋左傳跋云長四寸餘寬不及三寸題云婺本附音重言重意春秋經傳俱與是本體格相同蓋宋時婺本羣經竝刻九經三傳沿革例云婺州舊本卽婺所從出也每冊前後有彭城楚殷氏讀書長方印又有傳家一卷帝王書圓印知爲錢氏舊藏余得之吳間書肆首尾完善彫鏤精良小可納懷殊便展玩惜乎司寇已歸道山不及其賞耳

宋本書集傳跋

書集傳六卷宋刻本每葉十六行行十七字首題書卷第一

陳經跋八

晦庵先生訂定門人蔡沈集傳餘卷止題蔡沈集傳四字與前序云二典禹謨先生蓋嘗是正之言合此其原式今本第一卷刪去晦庵先生訂定六字及門人二字殊失本來面目集傳本無音前序亦無注今本有之蓋明初坊間附以鄱陽鄒氏音釋而今本夏書仍不附音惟成化本尙有宋本序後有真西山題跋又載孔安國序一篇漢書藝文志一條孔穎達疏說一條皆有注後載書序亦有注蓋集傳于書序亦如朱文公之攻詩序逐條辨駁後來書肆重刊率爾削去并前序所附者俱削之良可浩歎攷[淳]祐中蔡氏子杭進表偁集傳六卷小序一卷朱熹問答一卷繕寫成十二冊云云其問答一卷久佚僅散見于董鼎書傳纂注中自宋以來張葆舒

有蔡傳訂誤黃景昌有蔡氏傳正誤程直方有蔡傳辨疑余苞舒有讀蔡傳疑遞相詰難及元延祐二年議復貢舉書用蔡氏與古注疏並行陳櫟初作書傳折衷頗論蔡氏之失迨法制既定乃改作纂疏以發明之至明洪武十年太祖與羣臣論蔡傳之失二十七年詔劉三吾等譌書傳會選其所糾正凡六十六條永樂中胡廣等奉敕譌書傳大全復端主蔡傳定爲功令以迄于今蓋屢晦屢顯究之淵原有自以視陳澔禮記集說胡安國春秋傳可取實多但累經坊刻又失其真是本爲吳中顧安道所藏惜缺夏商二卷嘗借讀而校之經文如禹謨降水傲予不作泔水夔夔齋栗不作齊栗益稷州十有二師不作有十泰誓無辜額天不作額天武成師逾

陳經跋九

孟津不作師渡金滕惟朕小子其新逆不作親迎酒誥又惟
殷之迪諸臣惟工不作百工弗蠲乃事不作汝事君爽越我
民罔尤違不作曰我黷誓勿敢越逐不作無敢皆足以證今
本之誤集傳若堯典母嚳傳引呂氏春秋增多十九字今考
定武成一篇低一格無傳惟垂拱而天下治後來注十餘行
異同居多又增多百餘字其它字句之異者更復不少知今
本皆爲後人刪改是書與家藏宋刻易本義詩集傳正堪並
行安得有力而好事者盡付諸梓以還先儒舊觀且以廣益
天下後世之誦習也哉

宋本毛詩跋

毛詩二十卷宋刻本首題監本纂圖重言重意互注點校毛

詩卷第一次低二格題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附又次頂格周南關雎詁訓傳第一又次低一格夾注釋文後接毛詩國風夾注釋文接鄭氏箋夾注釋文次提行關雎后妃之德也起每葉十二行行十八字凡重言重意互注俱用規識凡釋文與傳箋相連不加識別與家藏宋本尙書體例略同尙書乃婺本小字此則監本中等字所謂監本者當卽岳氏沿革例云監中現行本也經義攷載有宋刻纂圖互注毛詩當卽此本惟彼前有毛詩舉要二十五圖此但存毛詩圖譜並不知何人所刻宋時各經諸子皆有重言重意蓋經生帖括之書此本刻畫工整紙墨精良且原于監本斯爲可貴審其避諱慎字缺筆敦字

陳經跋十

則否殆是孝宗時刻者因校對素所肄業之本經文鄘風終
然允臧不作終焉衛風如切如磋不作如磋遠兄弟父母不
作父母兄弟魏風不我知者不作知我唐風弗洒弗埽不作
弗掃白石粼粼不作粼粼碩大且篤不作實大秦風駽彼晨
風不作駽彼小雅宜爾家室不作室家它山之石不作他山
朔月辛卯不作朔日維曰于仕不作于仕鞠爲茂草不作鞠
爲亂如此懣不作此懣維暴之云不作誰暴有洌汎泉不作
有洌我甄黍稷不作我藝受天之祐不作之祐止于丘阿不
作止於大雅迺疆迺里不作迺疆漚彼淫舟不作漚彼如珪
如璋不作如圭鳳皇于飛不作鳳凰於乎小子不作於呼匪
用爲教不作爲用周頌婁豐年不作屢豐商頌來假來饗不

作來享幅隕既長不作幅幘皆與唐石經及宋相臺本合惟
瑤字石經作磋攷說又有瑤無磋此與相臺本並作瑤爲是
其傳箋之足證今本之誤處尤多附釋文亦多勝于今本又
書中用朱筆點句而于諱字則以朱筆規識蓋猶是宋人書
塾中課讀之本耳

元本毛詩注疏跋

毛詩注疏二十卷元刻大字本向爲吳中黃薏圃所收云以
白金十兩買諸五柳居書籍鋪者偶爲友人乾沒余從其友
人處出錢十千購得之每葉十六行行十八字傳箋釋文及
正義夾行行二十五字其款式與向藏周易注疏符合匡格
亦約略相同惟此附釋文而夾注字密耳按毛詩詁訓傳本

二十卷孔穎達等作正義序云四十卷蓋每卷析爲二唐書
經籍志宋史藝文志崇文總目文獻通攷俱作四十卷正義
原書與經注別行後來合并始于北宋之末而毛詩又在南
宋紹興初元據山井鼎左傳攷文引黃唐禮記跋云本司舊
刻易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹它經獨闕紹興
辛亥遂取毛詩禮記疏義如前三經彙編精加讎正云云其
初合時尙無釋文或又以詁訓傳有釋文之本彙刻卽依其
帙帙爲次故作二十卷不依單刻正義本作四十卷元人刻
此遂承宋刻二十卷之舊第余所有十行本注疏卽沿革例
所謂建本有釋音注疏則作七十卷是又從四十卷妄分相
傳至今猶夫宋本周易正義十三卷今并爲十卷禮記正義

七十卷今并爲六十三卷春秋正義三十六卷今分爲六十卷五經正義自尙書二十卷外盡失其原遂與端拱元年孔維等奉勅校勘孔穎達五經正義百八十卷之數不符是本首題毛詩註疏卷第一不注一之一二等字次低二格夾行唐國子祭酒上護軍曲阜縣開國子孔穎達奉勅撰次頂格周南詒訓傳第一夾注釋文畢接正義二字外加規識次頂格毛詩國風夾注釋文正義下接大書鄭氏箋仍夾注釋文正義此當是宋本舊式明嘉靖以下刻本無唐國子祭酒一條卽題毛詩國風漢鄭氏箋唐孔穎達疏非也凡傳箋雙行夾注嘉靖以下本改爲單行上加注字以黑圍之又于傳下箋字亦以黑圍按攷文云箋云二字鄭氏之舊所以別毛氏

傳也而後世諸本加黑圈者亦失古意矣又見明刻單注別本并箋下云字去之者更繆凡傳箋下載釋文俱加圓隔其經文與向藏宋本毛詩合處居多惟如切如磋作如磋歟彼晨風作駝彼維曰于仕作予仕維暴之云作誰暴止于丘阿作止於如珪如璋作如圭於乎小子作於呼重刻致誤其所由來者漸矣注疏異同約舉數端召南甘棠注箋云芟草舍也明本箋云二字誤在芟草舍也下衛風定之方中序傳戰於熒澤而敗明本誤作熒澤齊風載驅箋以入魯竟明本誤作魯境魏風末魏國七篇八章百二十句十行本脫此一行陳風東門之池序以配君子也下雙行小字孔安國曰渟水曰池本是釋文明本也下有注字遂以釋文誤入注語小雅

十月之交正義而王基獨云以厯校之十行本校上誤衍十
四字大東正義河鼓謂之牽牛明本誤作何鼓大雅泂酌正
義郭璞曰今呼餐音脩飯爲餽明本誤作餐者按此卽郭注
爾雅中之音山井鼎云宋版音脩二字白書可證周頌思文
正義又舜典云帝曰契黎民俎飢汝后稷播時百穀注云俎
讀曰阻阻厄也明本誤作阻飢又誤作阻讀曰俎此與十行
本合可證古文尙書段懋堂大令譌異中詳之噫嘻箋竟三
十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田明本脫此二
十字蓋因上文使民疾耕發其私田致誤今人校經每以十
行本爲祖然其修補之葉居多直至明正德止故亦稱正德
本孰若此書元刻元印並無修版大字悅目尤足寶貴也

宋本周禮注跋

周禮注十二卷宋刻小字本附載音義首題纂圖互注周禮卷第次天官冢宰第一夾注音義下題周禮越格題鄭氏注又次經文起前列周禮篇目次列圖說凡三十五每葉二十四行行二十一字注行二十五字缺秋官冬官四卷以余仁仲本補之亦附音義首題周禮卷第次與纂圖本同每葉二十行行十七字注行二十二字余所見吾鄉吳氏拜經樓收藏宋刻巾箱本周禮纂圖互注王簡泉司寇有跋大致與此刻同而缺春夏二官又見錢孫保舊藏宋本周禮注春官夏官冬官余仁仲本天地二官別一宋本秋官以俗本鈔補俱未若斯本之佳前有玉蘭堂印又古吳王氏及辛夷館印又

季振宜藏書印蓋始爲文衡山繼爲王雅宜藏後歸季滄葦
者皆眞實名家延令宋版書目纂圖互注周禮十卷疑卽此
又經義攷載周禮附音重言重意互注十二卷引繆泳云元
人所輯並無證據且與宋刻纂圖互注毛詩之目自相矛盾
此係宋刻無疑鄉以通行汲古閣本校之經文天官大宰一
曰邦甸之賦不作郊甸乃縣治象之灋于象魏不作之法小
宰歛弛之聯事不作斂弛贊玉幣爵之事不作贊王膳夫羞
用百有二十品不作百二醫師有疔瘍者不脫有字地官序
官林衡胥十有二人不作有一大司徒則民不偷不作不偷
小司徒以辨其貴賤老幼癘疾不作廢疾黨正壹命齒于鄉
里不作一命牛人共其犒牛不作犒牛充人展人則告牲不

作告牲肆長掌其戒禁不作戒令草人彊藥用蕢不作疆藥
稻人夏以水殄草而芟夷之不作芟薨春官序官天府徒二
十人不作三十小宗伯賓客以時將贊果不作贊禋典瑞以
恤凶荒不作以卹世婦凡王后有操事不作摯事大司樂尸
出入不作屍出王大食三宥不作三侑小師簫管弦歌不作
絃歌瞽矇同瞽師凡祭祀不作及祭鍾師祓夏不作祓夏典
庸器而設筮虞不作筮簣大祝一曰稽首不作詣首都宗人
掌都祭祀之禮不作宗祀夏官大司馬及表乃正帥執事不
作帥執事司弓矢恆矢庫矢不作痺矢授兵甲之儀不作兵
至職方氏東南曰揚州不作揚州其川熒雒不作滎雒其浸
盧維不作廬維余仁仲本秋官序官犬人徒十有六人不作

十六赤友氏不作赤友銜枚氏不作銜枚遂士而糾其戒令
不作戒命庭氏與救月之矢夜射之不作矢射冬官矢人參
分其長而殺其一不作而綱前弱則勉不作則俛皆與唐石
經合其注之勝于今本尙多茲不具述余家藏宋刻纂圖互
注詩書二經今得此而三矣

宋本儀禮注跋

儀禮鄭注十七卷明繙宋刻本首列儀禮卷第一次行士冠
禮第一越三格儀禮越二格鄭氏注又次行經文起注雙行
不附音釋每葉十六行行十七字卷末夾注經幾字注幾字
凡敬字缺筆而不避徽讓等字疑出于宋天聖以前本相傳
爲明嘉靖間徐氏繙刻宋本三禮此其一也日知錄云十三

經中儀禮脫誤尤多士昏禮脫墁授綬云云一節十四字賴有長安石經據補而其注疏遂亡又言鄉射脫士鹿中云云七字士虞脫哭止云云七字特牲脫舉觶者祭云云十一字少牢脫以授尸云云七字以爲此秦火之未亡而亡于監刻近惟吳中黃氏士禮居收藏宋嚴州刻本十七卷最佳每葉二十行每行大二十五字小三十字不等宋乾道八年命張國校刊儀禮有監巾箱杭嚴四本今所存識誤俱嚴本者十餘條皆與之合是本雖係緝刻其原尙在嚴本之前較之俗間通行本實遠過之經文士冠禮啐醴捷栖興作建栖遂以摯見於鄉大夫鄉先生作卿大夫士昏禮婦說服于室御授作御愛集于北牖下作北牖命之辭曰無辭字視諸於鞶下

有堵授綏姆辭曰未教不足與爲禮也十四字并注姆教人者四字弟則稱其兄無則字某以得爲婚姻之故作某得以爲士相見禮若常爲臣者作嘗爲鄉飲酒禮送愛瑟乃降作遂受司正升立序端作席端遵者降席東南面席下有席字介俎脊脅胙肺脅下有肫字鄉射禮正告于賓上有樂字改作一个挾之作改取告于大夫曰告上有以耦二字興適左个中亦如之作皆如樂正命東面大師曰作東面命賓與大夫反奠于其所夫下有坐字記送西取弓矢作遂西楅棊橫而奉之作拳之各以其物獲下有士鹿中翻旌以獲七字并注謂小國之州長也周翻爲旌以獲無物也古文無以獲二十一字燕禮主人盥洗象觚升賓之作賓之大夫皆就席就

上有升字大師告樂正曰告下有子字主人拜受觶作拜送
記燕朝服于寢下有其牲狗也四字并注狗取擇人也明非
其人不與爲禮也十四字大射儀大夫在于侯之北作大史
賓揖乃升無乃字主人洗酬作洗觶上射與左作於左司馬
師坐乘之之下有卒字司射東面于大夫之西北作西北既
拾取矢搢之作搢之相揖還退無還字司射袒執弓射下有
遂字退次于序端作退俟僕人師洗升賓解作賓解司馬師
受虛樽司上有卒字司射釋階西作適階累射者既拾取矢
作繼拾公答拜反位答下有賓字如初受虛之禮作受酬聘
禮夫人僮下大夫旁以二竹簋方作竹簋客辟不答拜作賓
辟而繼坐啐酒作啐醴無償作無擯下同對曰非禮也敢敢

下有辭字復見訝以其摯作見之體尊于東廂作東箱又拜
送君祝哀君延及二三老拜又拜送三字在二三老拜下左
擯簋梁作左擁簋梁覲禮歸圍乃拜作乃邦喪服右本在下
作左本妾謂君作爲君特重於大宗者作持重適人不得後
大宗作適子婦人不能二尊也作貳尊歸其宗廟作埽其爲
無服之殤爲上有皆字卽葛五月月下者字何以總也報
之也總下無也字士喪禮受用篚作用篋卽位如西階下作
于西櫛用簠作於簠三分庭一在南作參分祭服不倒作不
到巾侍於西階下作待于二車畢乘作貳車執柩作卒柩左
還北面作右還來日卜葬其父某甫日下有某字送卽席作
還卽卜宅如初儀作卜擇旣夕十三夕下有禮字擯者請入

告擯上有出字從柩車當前東作柩東記內外皆埽作外內
皆坐持體男女改服屬纊以俟絕氣無男女改服句及注裏
親膚作裏親升自西階升下有降字亦可張也作張可士虞
禮簞布在其中作簞巾祝佐食降位降下有復字尸卽席坐
帷主人不哭作唯主尸授振祭作尸受拾踊三死三日而殯
上三字下有哭止告事畢賓出七字特牲饋食禮主人再拜
賓再答拜作答再立于門外東房南面作東方立于房中東
面作南面卒載加七去鼎作于鼎立于西南面于下有尸字
洗獻兄弟兄上有眾字舉尊答拜祭酒祭上有尸字賓立于
解作卒解眾賓長左受旅左上有自字奠解拜長皆答拜下
有舉解者祭卒解拜長皆答拜十一字各酌于其奠作其尊

立于戶內西面作戶外少牢饋食禮筮尸如筮日之儀作之
禮臂肩膊膊骨作膊骨振之三下有以授尸坐取簞興七字
尸同受祭于豆祭作受同贊者于房中作房尸賓尸西北面
拜送爵作賓尸祝入口謾主人出作人降主人答一拜作壹
拜有司徹二手執挑七枋作執桃賓亦覆手以授作以受賓
縮執俎以爵作以降主婦洗爵於房中作洗于房中主人席
北面西作西面主人共祭作其祭主人降洗爵作洗解下同
宰夫執爵以從作執薦先生之脅折先上有其字受三獻酌
以酢之獻下有爵字祝易爵洗酌受尸作授尸賓尸西北面
答拜作賓尸眾賓及主人拜送于廟門外作賓出凡此皆與
唐石經合日知錄所云監本脫落者一一皆在且其注亦無

不在焉豈非幸事又注之可以訂正今本者甚多別有校記合之蕘園所藏宋景德官本儀禮單疏五十卷而賈疏亦全矣因思亭林身際亂離出遊關塞未及購覓善本是以說文真本及廣韻足本等書皆不可以不備而竟未之見爲可惜耳

宋本禮記注跋

宋洎熙刻本禮記注二十卷吾友吳門顧安道明經所得前有二小印曰乾學曰徐健菴知爲崑山徐氏傳是樓舊藏首題禮記卷第一次行頂格曲禮上第一越二格題禮記又越二格題鄭氏注次頂格經文起每半葉十行行十六字夾注行二十四五字不等每卷後夾注經幾字注幾字最後卷總

書凡幾字又夾注經幾字注幾字末葉題撫州公使庫次題
新刊注禮記二十卷并釋文四卷次列校正銜名七字末題
道熙四年二月日後附釋文中字大版宋刻宋印首尾完善
洵經籍善本余嘗過安道所居南城小讀書自出視而欣賞
焉安道將刊行未及而歿陽城張君古餘來守蘇州借讀而
愛之亟覓好手影摹重彫覆校者卽安道之弟千里茂才刻
既成以初印本見贈字畫矜莊雕鐫古雅與宋刻鐵豪無異
竊念鄭氏經學易書論語孝經注並佚春秋注付服子慎而
服注亦亡今惟詩箋及三禮注在耳漢唐石刻有經無注蜀
石經晉銅版有注而不存九經三傳沿革例所謂京師大字
舊本留與初造本監中見行本蜀大字舊本蜀學重刻大字

本中字本又中字有句讀附音本潭州舊本撫州舊本建大字本俞紹卿家本又中字凡四本婺州舊本并興國于氏建余仁仲本俱不少概見是本卽所謂撫州舊本蓋廬有存者甯非至寶余家藏禮記注有明嘉靖時仿宋刻本有近時仿宋岳氏刻本參互攷訂是本爲長阮侍郎十三經校勘記亦詳言之此攷異二卷尤爲精審祭義天子設四學注四學謂周四郊之虞庠也禮記云國郊之國當作西正義云天子設四學以有虞庠爲小學設置於西郊是天子設四學據周言之正義本此注是西字非四字後來本誤改作四并正義中設置於西郊亦改之非是又云其所以致誤者因正義釋此注曰皇氏云四郊虞庠以爲四郊皆有虞庠故遂改之耳

不知此正義但廣異說卽文王世子凡語於郊者正義所謂或徧在四郊者耳皆不取爲義彼說從西郊不從四郊此可互見皇侃之義以北史劉芳傳證之實出於王肅或肅義作四郊正義序已言皇氏時乖鄭義無足怪者乃或又據芳傳所引并欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊致爲巨謬云云按所謂或據芳傳者蓋指孫頤谷侍御讀書睜錄有云王制虞庠在國之西郊據北史劉芳傳引作四郊蓋西字誤也侍御此論曾親告諸余是書初出段懋堂大令作禮記四郊疏證申孫黜顧其略云王制四郊孔本作西而祭義四學注謂周四郊之虞庠也系用王制語彼以四釋四則此必是四字確然無疑經必特著周之虞庠在四郊者以其不在國中

王宮之東亦不專在西郊與前三代迥異故特書之云云凡數千言顧復作學制備忘記以辨之亦數千言兩家遂成水火余欲爲調人而終莫能解嘗彙其書爲一冊題曰段顧校讎編洪稚存編修見之曰正可對朱陸異同辨相與一笑頃讀撫本禮記故井及之

宋本禮記注疏跋

禮記正義七十卷宋刻本首題禮記正義卷第一次列國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉勅撰勅字提行次列正義夾行次曲禮上第一自首至夫禮者所以定親疏節正義之後題禮記正義卷第一終每半葉八行經每行十六字注及正義小字雙行行二十二字注後不附釋文前有

禮記正義序按序云凡成七十卷舊新唐志崇文總目文獻
通攷皆同蓋北宋初刻正義單行本七十卷玉海卷三十九
禮記疏一條云咸平二年三月己巳祭酒邢昺上新印禮記
疏七十卷是爲正義原書南宋初與經注合并尙從正義原
分之卷厥後附釋音本又改爲六十三卷而原定卷次遂亂
此必南宋初刻與山井鼎攷文所據宋本多合而彼有缺卷
此則純全誠希世之寶也向爲吳門吳拙菴行人所藏傳于
其子企晉博士乾隆十四年惠定宇徵君取校毛氏刻本計
脫誤萬餘字爲跋而識之有云四百年來闕誤之書犁然備
具爲之稱快其後七十卷之本歸于曲阜孔氏而定字本間
或傳校毛刻有書賈錢聽默竊以所儲十行本重臨惠校綴

以原跋十行本者亦南宋時刻以其每半葉十行故稱十行
本首題附釋音禮記注疏亦偶附音本前序後有建安劉叔
剛宅錢梓又偶劉叔剛本實卽沿革例所謂建本有音釋注
疏其版漸損遞修至明正德故山井鼎攷文目爲正德本厥
後閩本監本毛本皆從此出聽默所臨每與惠校不符蓋十
行本與七十卷本合者無庸點勘惟毛本脫誤最甚故惠跋
計改字數如許之多聽默詭言惠校宋本且僞用故家收藏
印記嚮諸長安貴客以獻伯相和珅遂屬其黨復將毛本略
校影寫摹雕後有珅跋下用致齋和珅小印又大學士章又
壓角印曰子子孫孫其永寶之時乾隆六十年事嘉慶三年
其家籍沒版已散亡印本流傳甚少余家舊有十行本惜多

修版近得和刻因借友人所臨惠本而重校之其所分七十卷俱鉤識之至于第十九卷曾子問第二十一葉十行本久經全脫閩監毛本因而空白者和刻已補其連脫數行者縮寫補全惟妄改處頗多茲照惠校更正仍目之曰宋本以和刻亦原于宋也世有好事能將孔氏所藏之宋刻七十卷精摹重梓嘉惠士林豈不偉歟豈不快歟

元本禮記集說跋

禮記集說十六卷元刻本首題禮記卷第次題後學東匯澤陳澔集說按經義攷陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生今觀其自序云先君子師事雙峰先生蓋其父大猷爲饒雙峰弟子雙峰師黃中立爲

朱文公再傳弟子故得籍其餘蔭又云書成甚欲就正于四方有道之士而衰年多疾遊歷良艱始藏巾笥以俟來哲後題至治壬戌攷壬戌爲元英宗二年入元已四十三年是時猶未刻也此本首卷後識云天厯戊辰建安鄭明德宅刊行天厯戊辰爲文宗元年上距壬戌相距五年殆至是始爲刊行耳自序後有凡例五條首校讎經文列蜀大字本宋舊監本興國于氏本盱郡重刊廖氏本建本注疏南康經傳通解凡六種次援引書籍次注說去取次音文反切次章句分段皆今本所無明內府刻本尙有書凡十六卷明刻本猶然今本十卷不知何時坊刻所并經義攷作三十卷則又誤同永樂大全之卷當改題爲十六卷也每葉二十二行行二十字

余得讀中吳袁氏五硯樓者未有白隄錢聽默經眼小印蓋書要錢景開所收而袁氏購之元人說經之書而猶是初刻之本斯爲難得耳其經文之勝于今本及不合古本又其說之背于古者具詳余所著禮記集說參訂茲不贅錄攷宋時劉懋有禮記集說衛湜有禮記集說百六十卷元時又有彭絲禮記集說四十九卷曷爲仍襲其名且其父名大猷而子字曰可大其學宗程朱而名曰濬與程純公名相犯止加水旁皆有可議者其生平無它著作株守窮鄉妄欲說經垂世而固陋空疏弊端百出經義攷目爲免圍冊子殆不爲過攷延祐科舉之制易詩書春秋皆以宋儒新說與古注疏相參惟禮記專用古注是書之作本已違制故不爲儒者所僞明初定

制禮記亦尙崇鄭注孔疏自永樂中胡廣等修五經大全禮記始用陳澔集說爲主四百年來以之取士因循未改不過因其簡便易明然觀其自序但云欲以坦明之說使初學讀之卽了其義而已後之頒行學官所謂始願不及此耳余少時所誦習者坊間刻本誤字孔多今得以較正遂跋而藏之

宋本春秋經傳集解跋

春秋經傳集解三十卷明繙宋相臺岳氏刻本首題春秋經傳集解隱公第一次低四格杜氏注冠三格盡十一年次傳文起每葉十六行行十七字注雙行附釋音每葉之末上刻篇識經傳俱加句讀與乾隆四十八年仿宋刻本纖豪無異惟每卷後無亞形相臺岳氏刻梓荆谿家塾印耳前後序俱

全尚有年表一卷名號歸一圖二卷此本則亡攷明時繙刻
有三此其最精者少時所讀者杜林合注今以經傳校之然
後知合注本之誤謬隱元年傳非君命也作公命二年傳費
庾父作庾父三年傳百祿是荷作是何四年經庚戌衛州吁
弑其君完作戊申公及宋人遇于清作宋公七年傳告終嗣
也終下有稱字九年經天子使南季來聘作天王十一年傳
遂與鄭氏歸而立其主作尹氏桓二年傳以照臨百官作臨
照五年傳況敢凌天子乎作敢陵六年齊使乞師于鄭齊下
有侯字十年傳乃獻又求其寶劍獻下有之字十一年經公
會宋公于夫鍾作夫鍾十七年傳疆場之事作疆場後仿此
莊六年傳必度於本末作度其八年經殺其君諸兒作弑其

傳劫而束之作劫而十八年傳遷權於那處作那處二十一
年傳王巡守虢作虢守二十二年傳使爲工政作工正鳳凰
于飛作鳳皇二十三年傳王有巡狩作巡守閔二年傳及狄
人戰于滎澤作滎澤僖元年經獲莒挈作莒挈傳君子以齊
人殺哀姜也人下有之字九年經晉侯詭諸卒作侂諸十八
年傳而從師于晉婁作而後二十三年傳懷其安實敗名作
與安二十四年傳屏括樓嬰作樓嬰二十五年傳晉于是始
起南陽作始啟乃降秦師因申公子儀重秦師二字二十八
年傳命晉侯南作侯宥及其元孫作及而三十年傳焉用亡
鄭以倍鄰作陪鄰文五年傳楚子燮滅蓼楚下有公字六年
傳辟刑獄作獄刑謂之得禮作德禮十一年經會卻缺于承

筐作承匡十四年傳廬戢黎作戢梨下同十五年經齊人侵
我西鄙齊上有秋字傳蔡侯鄭伯許男曹伯明于扈蔡侯下
有陳侯二字十六年傳楚子乘驛作乘駟鱗鱣作鱗臚賜左
右以使行作而使十七年傳而從於疆令作彊令宣四年傳
汰餉作汰餉楚人爲乳穀作謂乳下爲虎同九年傳厚賂之
作厚賄之十一年傳反之可乎曰可哉曰上有對字十二年
傳屈蕩尸之作戶之又何以爲京觀乎作可以成二年傳士
燮將上軍作佐上眾之不可已也可下有以字九年傳謂修
好結成作請修十三年傳虔劉我邊陲作邊垂而我之昏姻
也無之字十五年傳曾吳鍾離吳下有于字襄七年傳公族
穆子有廢疾作廢疾十年傳伐我西鄙作侵我十三年傳獲

保首領以歿於地作以沒十四年傳吾今實過作吾令夫君
神之主也民之望也上也字作而十年傳聊紀統作鄴叔妨
于農功作農收十九年傳穆叔曰叔下有歸字二十一年傳
樂盈出奔楚樂上有秋字二十二年傳鄭游販作游販二十
三年傳非鼠何如作如何二十四年傳樂只君子作樂旨後
只同二十五年傳賦兵車徒卒作徒兵二十七年經冬十有
二月乙卯朔作乙亥傳晉荀寅遂如楚涖盟作荀盈二十八
年傳武王有亂臣十人無臣字二十九年傳展玉父作王父
三十一年傳年均擇賢作年鈞下句同昭元年傳趙孟曰天
乎作天平三年傳豆區金鍾作釜鍾四年傳咸尹宜咎作歲
尹五年傳自王以下作已下明之未融作明而九年傳饒宰

屠蒯趨入作膳宰十年傳邾人薛人邾人下有滕人二字十
三年傳饑者食之作飢者十九年傳即陽封人之女作即陽
二十五年傳吾聞文武之世作文成戮力壹心作勦力二十
八年傳僚安楊氏大夫作陳氏三十年經徐子章羽奔楚作
章禹定元年傳凡從公出作君出四年傳子汭漢而與之上
下作沿漢五年傳民之攸暨作攸暨八年傳獲叔子與析朱
組作朱鉏十五年傳事死如事生無下事字十六年傳日月
以幾作日日十七年傳言過於其志作吉過二十三年傳非
敢耀武也作耀武二十六年傳獻公孫於衛齊無衛字大都
與唐石經合其注之勝于今本者尙多茲不具述因思相臺
岳氏當口命良工刻梓家塾且與明經老儒分卷校勘不使

有豪釐訛錯視廖氏世綵堂本加詳焉明時繙刻已次原版殆如虎賁之于中郎雖無老成人尙有典型後之讀者當奉爲典型也可

宋本穀梁傳單行疏跋

春秋穀梁傳疏十二卷照宋鈔本是疏本單行而卷第仍范甯集解之舊文獻通攷玉海並引崇文總目作三十卷云唐國子四門助教楊助譔皇朝邢昺等奉詔是正令大學傳授然唐宋二志書錄解題俱作十二卷疑崇文總目三十卷乃十二卷之誤趙希弁讀書附志載春秋穀梁傳注疏二十卷云昭德先生讀書志中有諸經注疏獨無穀梁注疏云攷晁志有單疏無注疏趙未悉其例趙所見注疏合并已作二十

卷至今相沿不改遂失其原是本出章邱李中麓家惜缺文公以前五卷字多駁落繕寫雖不工然行款悉依舊式其駁落處俱空白長洲何小山煌嘗據以校汲古閣注疏改正甚多今爲周猗唐明經所藏余又從猗唐借鈔首題春秋穀梁疏卷第幾越三格某公次行低八格唐國子四門助教楊士勛撰又次頂格疏文起每半葉十二行行二十字二十一字不等凡疏傳處有傳字疏集解處有注字其尤勝于明刻本者如文二年疏左主八寸作七寸與儀禮經傳通解合桑猶喪也今本公羊傳注脫此四字四年娶於大夫者作娶乎與公羊傳合十四年世家及世本是齊昭公也上有齊侯潘有二五字宣二年法峻整法上有嚴字三年無災而已災下有

害字與公羊傳注合八年日下昃乃克葬昃作稷與注云稷
昃也合十五年平者成也作夏五月宋人及楚人平十六年
成周宣榭作宣謝與釋文或作謝合說文無榭字古皆作謝
成元年則兼作也則上有言新二字十二年臣下誰敢於效
爲之作孰敢放效爲之十三年稱人以執是伯作稱侯以執
爲惡十七年故決其不以伐鄭致作故決其以伐鄭至襄十
年彼向來陵遲作尙未陵遲三十年月卒日葬者也作月卒
者葬非葬者也昭三年夏叔至成公作五月葬滕成公八年
滅國作傳閔之也四字釋曰下有傳解二字哀二年二顧速
不進作三顧與左傳合七年有臨一家至焉作有臨一家之
言焉凡此之類皆足以資攷證雖斷圭殘璧要自可寶耳

宋本論語音義跋

論語音義一卷影寫北宋蜀大字本首列論語音義一次陸氏銜名次論語序每半葉十行每行大十八字小二十五字與孝經音義孟子音義同一格式合裝一冊前有宋本長圓印及甲字方印又毛晉毛扆父子名字印蓋係毛氏汲古閣所藏墨妙筆精與宋刻真本無異今藏吳中周氏香嚴書屋吾友黃薏圃既刻其所有錢氏述古堂影寫宋本孟子音義因將孝經論語音義精摹重刊目曰三經音義按經典釋文今亦惟香嚴書屋所藏葉林宗影宋鈔本爲最善徐氏通志堂雖據以刻入經解而舛誤甚多盧氏抱經堂又借校重刊尙未盡善良由改其行款別經繕寫且以意改竄遂至失真

今以徐本論語音義校之學而篇號曰司馬法作号曰八佾
篇接祭山曰旅作按祭木鐸直略反作直洛反盡津忍反下
有注同二字里仁篇造次鄭云蒼卒也作倉卒公冶篇賦魯
論作傳作作傳稅本又作掇草悅反作本又作掇章悅反便
辟作便僻述而篇亡而爲有比舊爲別章作此舊有之誄曰
或云作譟作孔云作譟則蕙鄭云穀質貌作設質子罕篇韞
鄭云裏也作裏也鄉黨篇居不容作不容山梁作山梁見雉
食梁粟作梁粟先進篇鈍也徒頓反作徒遜反曾箴字哲作
曾箴子路篇之迂鄭本作于于枉也作往也憲問篇公綽本
又作綽作本又作焯大夫候本又作候作本又作撰荷蕢本
又作河作本又作何衛靈篇絕糧鄭本作振音張下糧也作

云糧也陽貨篇彊賢作強賢涅而謂黑土在水中者也作涅而謂黑土在水中者也據樂又音樂作又音浴凡皆勝于徐刻而與影宋鈔釋文本合書以宋本爲貴況乎論語尤人人童而習之白首不廢者鱸向著論語古訓惜未得是本一校衰年見此昭然若發蒙矣

宋本孝經注跋

孝經一卷唐明皇注繙宋相臺岳氏刻本首題孝經一卷次頂格開宗明義章第一又次頂格經文起注雙行附釋音每加句讀前有唐元宗皇帝御製序每半葉八行行十七字卷末有亞形篆書相臺岳氏刻梓荆谿家塾印與所刻各經同以明本校之開宗明義章汝知之乎作女知下吾語汝同刑

於四海作刑于孝治章而況於公侯伯子男乎作而況下同
廣要道章敬一人則千萬人悅作而于喪親章此哀戚之情
也作哀感注開宗明義章光顯其親作光榮諸侯章則常爲
社稷之主作長爲恆須戒懼作戒愼庶人章公賦既充作既
足三才章人之恆德作常德孝治章萬國舉其多也作舉其
大數也上好理皆得懽心作然上孝理皆得懽心聖治章參
問明王孝理作曾子問更有大於孝不作孝否懸衾篋枕作
懸衾聖人順羣心以行愛敬作民心君子之不貴也之下有
所字臨撫其人作臨於五刑章聖人制作禮樂作禮法諫諍
章作諫爭故疑而問之之下有也字感應作應感章光于四
海作光於喪親章故發此事作此章大都與唐石臺本合此

宋刻本向藏昆山徐氏前有傳是樓及徐炯珍藏祕笈二印後有徐中子及彭城中子審定二印今本爲桐鄉金氏翔和書塾精摹緋刻視原本幾欲亂真安得更有周儀二禮公穀二傳及論孟出焉盡緋刻之俾世人共見九經三傳相臺本之全邪

宋本爾雅疏跋

羣經之疏本自單行今尙存宋本有三而皆萃于吳中三者何儀禮也穀梁傳也爾雅也儀禮疏爲黃堯圃所藏宋景德官刻本五十卷每半葉十五行行二十七字惟第三十二至三十七凡缺六卷穀梁傳疏爲周猗唐所藏李中麓家照朱鈔本十二卷每半葉十二行行二十一字自第一至五凡缺

五卷爾雅疏二部一爲蕘圃所藏一爲袁壽階所藏並宋刻本十卷每半葉十五行行三十字首尾俱全余嘗賦五硯樓詩贈壽階云好留漬墨更磨丹爾雅蟲魚手自刊爲言江夏無雙士東郭西郊并二難蓋指兩家各藏爾雅疏蕘圃居東城壽階居楓橋也壽階既歿藏書多散爾雅疏亦爲蕘圃所得蕘圃因其重複也遂將已所有者歸諸余余乃以白金四十兩購之凡六冊中有文淵閣印審係明內府舊儲宋錦作韜外用香帛製匣鐫題名目一一精良印本雖稍遜壽階所藏而裝潢之美則過之可偁書庫中神品矣攷邢叔明白敘云爲之疏釋凡一十卷宋史藝文志玉海皆作十卷今細按之卷一釋詁卷二釋詁下卷三釋言卷四釋訓釋親卷五釋

官釋器釋樂卷六釋天卷七釋地釋上釋山釋水卷八釋草
卷九釋木釋蟲釋魚卷十釋鳥釋獸釋畜俗本注疏分十一
卷極爲無理就所見元時刊本已然至今相沿不改猶賴單
行疏尙存耳首列爾雅疏敘次列邢氏名銜奉勅校定勅字
提行敘中今旣奉勅校定同下文睿旨又提行後接爾雅疏
卷第一次爾雅序次釋曰起後接釋詁第一經注或載全文
或標起止皆空一格下偁釋曰後來所刻妄加刪改誤處甚
多余別有校記大約經文與唐石經合者居多注文亦遠勝
今本而疏文完善頓使耳目一新昔錢辛楣詹事跋壽階藏
本謂此書引陸氏艸木疏其名皆從木旁與今本異攷古書
機與璣通云云余所得元版詩疏引陸氏疏尙多有作機者

俗間詩疏盡改王旁皆爲李濟翁資暇集所惑詎知此疏本俱作機書以宋版爲貴卽此一字已屬信而有徵又況全經之足資攷證也乎

宋本孟子音義跋

孟子音義二卷影寫北宋蜀大字本首列孟子音義序次孫氏銜名二行又次序文起後接孟子音義上每半葉十行每行大十八字小二十五字每後半葉格外上有虞山錢遵王述古堂藏書細楷十字精美無比吳中黃堯圃得而重刻其同鄉周猗唐亦有藏本係汲古閣影宋鈔會而校勘與此同出一原卽有一二誤字兩本皆同自是宋刻原文亦弗改易蓋其慎也汲古閣本有毛斧季跋其條目有孟子篇敘云云

錢鈔已削因據毛鈔附刻詳見堯圃跋尾今以昆山徐氏餘姚盧氏曲阜孔氏安邛韓氏諸刻互證惟此本爲善如梁惠王上天降下民音義今尙書太誓此本作大誓與尙書僞孔傳及王肅注合蓋大誓卽大誥之大也萬章下將比音義丁毗志切此本作毗失切與廣韻五質之毗必切合作毗志者涉下文而誤或作毗先者先與失形近致誤也約舉二端以見梗概至于滕文公下範我音義或作范氏范氏古之善御者按後漢書班固傳云范氏施御李賢注范氏趙之御人孟子曰趙簡子使王良御終日不獲一禽反曰天下賤工也王良曰吾爲范氏馳驅終日不獲一爲之詭遇一朝而獲十據此知古本作范氏又文選東都賦李善注引括地圖云夏德

盛二龍降之禹使范氏御之以行經南方下引孟子曰趙簡子云又引劉熙曰橫而射之曰詭遇是引括地圖以注范氏施御句復引孟子以注下轡不詭遇句不當牽合選注引孟子仍作範我馳驅音義不過廣異聞耳至于經注舊刻則有若李中麓所藏北宋蜀大字本鄭師山所藏宋劉氏丹桂堂巾箱本何義門所校宋岳氏相臺本何小山所校宋廖氏世綵堂本疏則有十行本皆讀者所當深攷耳

宋本四書跋

宋淳祐本四書大學章句一卷中庸章句一卷論語集注十卷孟子集注十四卷大學序後有跋云四書家藏人誦而版行者類多細字不無訛舛今得燕山嘉氏所刻宣城舊本于

京師經註字等實便觀讀於是補其殘闕置諸泳澤書院嘉
與學者共之酒祐丙午秋八月識凡五行攷嘉氏宋有嘉正
太平興國進士湘鄉人又有嘉承永州司法此燕山嘉氏不
知何人京師原本空格蓋指臨安而泳澤書院亦未詳何地
四書最先刻者爲臨漳本此宣城舊本不知視臨漳所刻何
如而繕寫精良字大悅目誠爲至善近得是本于吳中似係
國初繙刻者與向所藏易本義詩集傳諸宋本規模具體而
微每葉十六行行十五字注作大字低一格嘗以今本校之
大學其命維新作惟新中庸必有妖孽作妖孽竈鼃蛟龍作
蛟龍考諸三王而不謬作不繆論語序後有讀論語孟子法
一篇惟仁者作唯仁女得人焉耳乎作爾乎惟我與爾有是

夫作唯我忽然在後作忽焉沒階趨進翼如也作沒階趨無進字按注引陸氏曰趨下本無進字俗本有之誤也蓋經文無之故引是說惟階字偶从俗下文阼階仍作階也廐焚作廐焚斯爲之仁矣乎作已乎毋自辱焉作無自期月而已可也作朞月冉子退朝作冉有唯上知與下愚作惟上鐘鼓云乎哉作鍾鼓孟子將以黷鐘作黷鍾下鍾鼓並同其如是孰能禦之作若是王曰吾惛作吾憊行者有裹糧也作裹囊與鹽鐵論取下篇云行者有囊合古公亶父作亶甫凶年饑歲作飢歲思以一毫作一豪則塞乎天地之間作塞于泰山之於丘垤作太山矢人惟恐不傷人作唯恐下同吾聞之也君子不以天下儉其親無也字又從而爲之辭無而字古之爲

市者作市也予三宿而出畫作而後出畫其命維新作惟新
井地不均作不鈞有小人之事作小民有攸不爲臣作惟臣
注同按趙注無不惟念臣子之節本作惟也泰誓曰作太誓
後同此率獸而食人也獸上有禽字事在易而求諸難作求
之則天下平作而天下平瞽瞍底豫作底豫注有底之而反
四字好勇鬪狠作鬪狠王使人瞞夫子作瞞夫子下瞞良人
同則其小者不能奪也作弗能必至于穀作必志孝悌而已
矣作孝弟彊恕而行作彊恕見且猶不得亟作由不無不知
愛其親也作親者獨孤臣孽子作孽子可以無饑矣作足以
無飢矣亦不隕厥問作不殞來者不恒作不距人能充無穿
窬之心作穿踰俱與唐宋石經及七經孟子考文補遺合孟

子集注十四卷尙仍趙注古本之舊明初刻本猶然不知坊本何以并爲七卷也其注之與今本異者大學古之欲明明德注欲其必自慊作欲其一於善先慎乎德注作先謹避諱中庸天命之謂性注蓋人知己之謂性云云作蓋人之所以爲人道之所以爲道聖人之所以爲教原其所自無一不本於天而備於我學者知之則其於學知所用力而自不能已矣故子思於此首發明之讀者所宜深體而默識也道也者注則豈率性之謂哉作則爲外物而非道矣天下國家可均也注至難也下作然不必其合乎中庸則質之近是者皆能以力爲之若中庸則雖不必皆如三者之難然非義精云云此三條皆依未改原本前二條與四朝聞見錄合德輔如毛

注作德輕上天之載注作之事論語道千乘之國注道治也
下有馬氏云八百家出車一乘十字爲政以德注行道而有
得於心也作得於心而不失之謂也慎終追遠注慎終者作
謹終者殷禮吾能言之注宋殷之後作商之後揖讓而升注
揖讓而升者作揖遜能以禮讓爲國乎注讓者作遜者皆避
諱據於德注德則行道而有得於心也作德者得也得其道
於心而不失之謂也得見有恆者注有恆者作有常君子篤
於親注慎終作謹終皆避諱莫春者注莫春和煦之時無此
六字禮云禮云注且如置兩椅作兩倚夫子之得邦家者注
聖而進於無進於二字雖有周親不如仁人注不如周家之
多仁人作少仁人與書泰誓傳合孟子無恆產而有恆心者

注作常產常心夫子當路於齊章注一匡天下作一正避諱
二老者注其意暗與此合無其意二字帝使其子注又言作
史記言主司城貞子注作正子避諱富歲子弟多賴注故其
所賴藉作顧藉山徑之蹊間注山路也作小路動容周旋中
禮者注細微曲折無曲折二字凡皆勝于今本其注之尤爲
切要者大學此以沒世不忘也注詠歎淫泆作淫液論語子
問公叔文子注衛大夫公孫拔也作公孫拔按困學紀聞云
大學章句詠歎淫液刊本誤爲淫泆又云論語孔注作公孫
拔集注云公孫枝蓋傳寫之誤此在宋季已然毛大可四書
改錯妄加指斥豈知本不誤也孟子紂之去武丁未久也注
凡七世作九世閻百詩四書釋地嘗言其誤宋本並未曾誤

抱關擊柝注柝夜行所擊木也作行夜四書釋地引何屺瞻曰集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆訛爲夜行雖監本亦然百詩謂行夜夜行何嘗霄壤假使兩家得見斯本當亦爽然其宅一二字異同及助語音切之增損者猶不可悉數向藏明內府所刻四書大字本已與時刻不同然經注字不平等且不免舛謬注語間有刪削自後坊版漸失其初夫以家藏人誦童而習之之書何可任其謬種流傳不意衰年獲見善本如撥霧開天詎非幸事家中又有國初緝刻宋咸淳本周易本義與所藏宋本次序悉合紙墨並佳較之是書大略相等然咸淳本周易世尙有之錢辛楣詹事曾有題識獨此淳祐本四書從未有語及者一旦得之不尤足珍重耶

吾鄉陳簡莊徵君生平專心訓詁之學閉戶勘經著述不
倦中年需次公車嘗與錢竹汀宮詹翁覃谿閣學段懋堂
大令抽甲庫之祕質疑問難以爲樂如綴文所載校勘宋
刻周易本義跋之類攷證異同有竹垞經義攷所未及者
晚客吳門聞黃薨圃主政百宋一廬九經三傳各藏異本
于是欣然定交互攜宋鈔元刻往復易校校畢並繫跋語
以疏其異同兼誌刊版之歲月冊籍之款式收藏之印記
莫不精審確鑿俾經生家如見原書不至爲俗刻所誤其
功與攷定石經無以異暮年歸隱紫微講舍手自鈔撮成
書已見綴文者不錄凡十有九篇署曰經籍跋文吳兔床
明經讀而善之其詳已見題辭未幾徵君下世手校手著

盡爲茗估所得跋文一書并無副本學者惜之戊子春季
庭芬於西吳書舫適見是冊爲徵君手稿不覺狂喜急以
善價購歸學師錢深廬夫子亦讀而稱善手錄一通藏諸
學舍今夏命芬校定數字將屬同門蔣君光煦刻入別下
齋叢書竊幸是書既佚而復存後儒之專訓詁者得見古
經面目不更勝讀九經三傳沿革例乎于是誌其緣起如
此道光十有七年歲在丁酉清和月後學管庭芬芷湘氏
謹跋于泮江寓館之太

蔣君生沐得陳簡莊徵君經籍跋文爲刻入別下齋叢書
梓旣竣武原張石匏先生復以舊錄宋本四書跋一通寄
蔣君視所刊微有異同至大學條云如琢如磨作如琢从

豕不从豕下同中庸條云尙不愧於屋漏作愧于皆刊本
所無也文後附錄宋刻小本九經校條若吾懣不能進於
是矣懣下有而字行止非人所能也能下有爲字且以文
王之德無以字夫子既聖矣下有乎字自生民以來自
下有有字未有盛於孔子也子下有者字由弓人而恥爲
弓山作猶齊疏之服作齋若已推而內之溝中若作如斯
無邪惡矣斯上有則字又爲跋所未及豈小本自別抑與
石經等殊異故文中不暇繁稱歟徵君著作等身皆有實
際不爲空綺之辭往者儀徵相國爲刻其續唐書今是編
又得蔣君梓之於撰述之心其亦可以無憾矣乎然徵君
嘗註說文未成而歿歿而其彙散佚不知所歸則懷鉛握

槩之士矻矻窮年筆墨有不得傳於世者又何可勝道哉
邑後學許洪喬謹跋

賜進士出身 武英殿協修翰林院編修繆荃孫校

賜進士出身補用道工部屯田司郎中葉毓榮校

姪蕃復校